

# LA BANCARROTA TEÓRICA Y POLÍTICA DE LA “NUEVA IZQUIERDA”

## comandada por Syriza y PODEMOS, y sus representantes en Argentina: el FIT



Alexis Tsipras de Syriza



Lenin y Trotsky



Karl Liebknecht



Pablo Lopez de PODEMOS



Los candidatos del FIT

### SUMARIO

- **Sobre las PASO: El “Syriza” argentino realiza una polémica para consumo interno para sus militantes a espaldas del marxismo revolucionario**  
 16-10-2015 ..... pág.2
- **Una vez más sobre una escuela de falsificaciones del marxismo: Los teóricos de la dirección del PTS revisan la teoría del Imperialismo de Lenin** 21/10/215..... pág.3
- **A propósito de la intervención del FIT en el “Debate Presidencial” 2015: Del Caño y el FIT han renegado de la lucha por demoler el estado asesino y la revolución socialista** 21-10-2015 ..... pág.4
- **El PTS utiliza de forma antojadiza las tesis de la III Internacional Comunista de Lenin y Trotsky sobre táctica y estrategia para justificar su sindicalismo** 21-10-2015 ..... pág.6
- **El programa del FIT y los planteos de Del Caño son producto de la “renovación” que es una sistemática revisión y destrucción de la teoría marxista: A propósito del carácter internacional de la lucha de clases y la bancarrota nacionalista** 21-10-2015 ..... pág.7
- **Una vez mas sobre el FIT y su política democratizante del régimen burgués.** Del Caño “critica a Massa” por sus inasistencias en el Parlamento. 16-10-2015 ..... contratapa



16 de octubre de 2015

Sobre el balance de las PASO al interior del FIT

## EL “SYRIZA ARGENTINO” REALIZA UNA POLÉMICA PARA CONSUMO INTERNO DE SUS MILITANTES A ESPALDAS DEL MARXISMO REVOLUCIONARIO

Como lo hemos planteado en artículos anteriores, la interna en las PASO del FIT entre la lista del PO-IS por un lado y el PTS por el otro no ha sido más que la disputa por saber cuál de estos partidos es el mejor representante de la “Nueva izquierda” en la Argentina. Esperar más de esta interna sería incurrir en un grave error. Pero sí, debemos prestar especial atención al revisionismo desbocado de estas corrientes, que en estos debates dejan salir el pus con el cual mantienen infectado hace ya años no solo la teoría marxista sino fundamentalmente la conciencia de clase del proletariado argentino y mundial.

**Para el PTS su programa electoral fue “obrero y socialista”, porque estuvo “sólidamente basado en la lucha de clases”... una nueva revisión en el marxismo**

El PTS plantea en su artículo titulado “Una dirección seria debe hacerse cargo de sus propias decisiones” publicado el 12/09 en su sitio web, que se lo acusa de haberse alzado con el triunfo en la interna del FIT con una campaña por la “renovación” con un contenido “juvenilista” y “democratizante”. Ante este planteo, se defienden esgrimiendo que su campaña, por el contrario tuvo una marcada defensa del programa obrero y socialista (¡!) pues estuvo “sólidamente basado en la lucha de clases” y con una importante presencia de conflictos obreros en sus spots televisivos.

El marxismo revolucionario hace más de un siglo que combate contra los reformistas al interior de su movimiento, que se camuflan en él para mejor engañar al proletariado. Pero veamos qué dice el Marxismo respecto al uso oportunista del concepto de “lucha de clases” en “El Estado y la Revolución” de Lenin.

Lenin plantea en el capítulo II de esta obra, en lucha abierta contra el dirigente de la socialdemocracia alemana Karl Kautsky lo siguiente: “En efecto, la doctrina de la lucha de clases no fue creada



Trabajadores venezolanos de SIDOR denuncian a la revolución bolivariana

por Marx, sino por la burguesía, antes de Marx, y es, en términos generales, aceptable para la burguesía. Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista, puede mantenerse todavía dentro del marco del pensamiento burgués y de la política burguesa (y vaya que si lo hace el FIT NdR). Circunscribir el marxismo a la doctrina de la lucha de clases es limitar el marxismo, bastardearlo, reducirlo a algo que la burguesía puede aceptar. **Marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado.** En esto es en lo que estriba la más profunda diferencia entre un marxista y un pequeño (o un gran) burgués adocenado.” Para concluir con las siguientes palabras; “El oportunismo no extiende el reconocimiento de la lucha de clases a lo más fundamental, al periodo de transición del capitalismo al comunismo, al periodo de derrocamiento de la burguesía y de completa destrucción de esta.”

Las palabras de los Magnates del capitalismo de nuestro siglo como Warren Buffett, accionista de empresas como American Express, Coca Cola y dueño de Kraft, que pasaremos a citar le vuelven a dar la razón al marxismo revolucionario. Así declaraba Warren en medio de los combates revolucionarios del año 2012 que conmovían al mundo “Claro que hay una lucha de clases, pero es mi clase, la clase de los ricos, la que está librando esta guerra. Y la estamos ganando» (citado por el diario digital español ABC.es; el 05/03/12)

Ayer el reformista Kautsky quería jugar a la escondida con la actitud de la

revolución socialista ante el Estado clasista burgués, y con la tarea de la explicación y agitación a las masas de que deberán librarse, en un porvenir inmediato, del yugo del capital con una revolución violenta y con la dictadura del proletariado. Esto se debía a que Kautsky ya había renegado de esta postura marxista para arrodillarse al parlamento alemán y plantear que la meta era “conquistar el poder del Estado ganando la mayoría en el parlamento y hacer del parlamento el dueño del gobierno”. Para este fin era que la socialdemocracia intentaba taparse el rabo parlamentario, con la hoja de parra de la “lucha de clases” en general.

El PTS y el FIT se han cuidado, durante toda su campaña, de no ligar jamás esta lucha de clases de la que hablan, a la lucha por la dictadura del proletariado, a la lucha por la destrucción, el aplastamiento, la aniquilación de la maquinaria estatal burguesa puesta en pie para la opresión y represión del conjunto de las masas explotadas. De no hablar de la destrucción de la maquinaria parasitaria estatal con su ejército argentino, su policía, sus servicios de inteligencia, su justicia videlista, ni sus funcionarios ministeriales, etc. Por lo cual estamos ante un programa del PTS que no fue ni obrero ni socialista.

**A propósito del “Gobierno de los trabajadores” que pregona el PTS-FIT**

Al PTS le gusta usar varias hojas de

parra para tapar su rabo pacifista y socialdemócrata, no solo la de luchas de clases en general, sino también la de “Gobierno de los trabajadores”.

La misma es usada por el candidato a presidente “Del Caño” en su entrevista con “La izquierda diario” (el 17 septiembre del 2015 bajo el título de ¿Cómo frenamos los despidos y las suspensiones?) como coronamiento de una serie de medidas correctísimas en sí mismas, pero un cuento de fantasía de conjunto. Del Caño nos habla en esta entrevista de poner en pie una banca estatal única, de atacar la renta agraria, del no pago de la deuda externa,

de un plan de obras públicas, de poner los recursos estratégicos de la nación al servicio de las necesidades del pueblo.

Ahora bien, vale preguntarse ¿Qué son todas estas medidas para el PTS y para “Nico” o cómo se las conquista? En sus palabras, “Son algunas de las medidas básicas que tomaría un gobierno de los trabajadores, no sólo en nuestro país, sino como parte de la lucha de la clase obrera internacional y los pueblos oprimidos, en la perspectiva del socialismo”.

Aquí ya para tapar el rabo parlamentario debería de usarse un bosque más que una hoja de parra. El candidato presidencial del PTS nos dice que a las transnacionales y al saqueo imperialista se las para con medidas de un gobierno de trabajadores. Pero ¿De dónde sale ese gobierno? ¿En qué fuerzas materiales de clase se apoyaría el mismo? ¿Qué carácter de clase tendría el Estado sobre el que se basaría ese gobierno? ¿Sería sin soviets? ¿Sin auto organización de las masas? ¿Sin armamento del proletariado? ¿Sin destruir al estado de los capitalista?

Ayer el estalinismo y sus marcos internacionales, hoy la “nueva izquierda” y sus perspectivas socialistas, todos buscando envolturas dulzonas para esparcir el veneno de la colaboración de clases y la capitulación ante el estado burgués. Basta de engaños, Del Caño busca votos para conquistar decenas de parlamentarios de izquierda y como plantea Kautsky hacer del parlamento el dueño del gobierno. El “gobierno de trabajadores” del PTS, es un gobierno

obrero burgués, es un gobierno laborista a la inglesa, un parlamento a lo griego que con la izquierda radical de Syriza forma radicalmente el gobierno de la Troika, es un gobierno a los pies del estado burgués a quien no llama a destruir sino a embellecer.

Vaya para los valiosos jóvenes y obreros de base que componen el FIT un aporte de la revolucionaria Rosa Luxemburgo, cuando luchaba contra las tendencias revisionistas y capituladoras al estado burgués en la Segunda Internacional *“Es por eso que la concepción de la conquista de una mayoría parlamentaria reformista es un cálculo de espíritu netamente burgués liberal que se ocupa de un solo aspecto -el formal- de la democracia, pero no tiene en cuenta el otro: su verdadero contenido. En definitiva el parlamentarismo no es directamente un elemento socialista que va impregnando gradualmente el conjunto de la sociedad capitalista. Es, por el contrario, una forma específica del Estado clasista burgués (...)”*

**A propósito de la “delimitación” tardía del PTS con Syriza y los gobiernos bolivarianos... una nueva falsificación histórica**

En el mismo artículo ya citado, luego de las revisiones nombradas, se pasa a otra especialidad de la casa, las falsificaciones.

El triunfante PTS ahora les propone a sus socios del Frente de Izquierda que deben realizar *“una delimitación explícita de los Gobiernos de Venezuela, Bolivia y Grecia”* y plantean que ante estos gobiernos *“el FIT no puede conciliar”*.

No, no es un chiste, es una aberrante falsificación que radica sencillamente en que el FIT y el PTS ya conciliaron y en caso contrario deberán demostrarlo.

Deberán explicar y demostrar cuando llamaron a enfrentar a Maduro y sus planes de hambre. Deberán demostrar en que barricada estuvieron cuando los obreros hambrientos eran asesinados por la policía bolivariana cuando iban a por un pedazo de pan. Deben explicar que estuvieron haciendo si no es conciliar con el gobierno de Maduro cuando los obreros de Sidor, le declaraban la guerra a los bolivarianos al grito de *“no creemos en los socialistas de Hammer, ni en comunistas con Rolex, creemos en la revolución de los trabajadores”*.

Deben explicar que paso con su “Instrumento Político de los Trabajadores” (IPT) en Bolivia, que no fue otra cosa que un rejunte de burócratas de la COB barnizados por la LOR-CI, para que sea instrumento político al servicio de la conciliación con el gobierno de Morales y sus ministros obreros colaboracionistas, con el cual subordinaron a lo mejor de la

clase obrera boliviana al gobierno burgués del MAS y liquidaron a la COB, y sus departamentales como organismos de auto organización de la clase obrera boliviana.

Y no lo podrán explicar jamás, pues los FIT en los últimos 15 años de la impostura bolivariana, se han cansado de llamar a votar por estos gobiernos expropiadores de la revolución latinoamericana, de juntarles un millón de votos para Chávez, al igual que lo hicieron con Evo Morales y ni hablar de décadas de silencio ante la ofensiva restauracionista de los Hermanos Castros, los jefes de los bolivarianos, que hoy se consumó con la bandera yanqui flameando en La Habana.

En cuanto al gobierno griego, el pequeño Syriza criollo aunque reniegue a último momento de su filiación paterna con el Syriza helénico no podrá ocultar bajo la exclamación de “delimitación” el daño hecho a la clase obrera mundial y a la griega en particular.

Es que el ADN da 100% positivo, pues comparten las mismas premisas, de ser

enemigos del derrocamiento revolucionario de la burguesía griega y la Troika y de someter y sacar de las calles vía el parlamentarismo o la trampa electoral a la clase obrera.

Así bajo estas premisas el PTS concilió una y mil veces con Syriza, ya desde sus inicios saludando el triunfo de la “izquierda en Grecia” y planteando que su triunfo era la expresión de la lucha de las masas griegas que protagonizaron enormes combates como las 32 huelgas generales. Cuando en realidad este gobierno fue y es el gobierno de emergencia de la Troika para salvar del fuego de la revolución la propiedad de todos los capitalistas, en primer lugar el de la burguesía imperialista griega, siendo entonces Syriza una clara expresión del aborto de esos combates.

Luego ante la trampa y el chantaje del referéndum volvieron a conciliar con Tsipras planteando que de ganar el NO, eso iba significar la movilización de las masas griegas contra el ajuste. El resultado ya lo conocemos. Los que se movilizaron, al consumarse la trampa del referéndum, fueron los banqueros y

Syriza para seguir robándole hasta el último peso a las masas griegas.

Y ante la tercera y reciente trampa y chantaje a las masas luego de la renuncia de su presidente, (al cual le llaman traidor y capitulador, como si fuese un ex compañero) no hicieron más que garantizarle el triunfo a Tsipras negándose a llamar a enfrentar y boicotear la trampa electoral. Todo lo contrario, ante el descredito de Syriza, del conjunto del régimen burgués griego y sus elecciones (expresado en el alto grado de abstención) la política seguida por estas corriente fue de consumir la trampa electoral siendo parte de la misma poniendo en pie frentes electorales que fueron verdaderas fotocopias miniaturas de Syriza.

Señores del PTS y del FIT, no hay delimitación posible cuando se cayó en el pantano más profundo de la conciliación. Rompan con los gobiernos burgueses con lo cual a su manera confiesan que concilian o sean serios y háganse responsables de sus propias decisiones.

GONZALO PÍRIZ

21 de octubre de 2015

**Una vez más sobre una escuela de falsificaciones del marxismo**

**LOS “TEÓRICOS” DE LA DIRECCIÓN DEL PTS REVISAN LA TEORÍA DEL IMPERIALISMO DE LENIN AFIRMANDO QUE VIVIMOS EN UNA “ÉPOCA REFORMISTA”... A LA CUAL LE CORRESPONDE UNA POLÍTICA Y UN PROGRAMA REFORMISTA: PTS-FIT**

Los “teóricos” del PTS no han dejado piedra sobre piedra de marxismo revolucionario, ya han definido que la clase obrera vive en el reino de la democracia de una Argentina que puede, poblando el parlamento y legislaturas de diputados de izquierda, mejorar el nivel general de vida de la clase obrera y los explotados sin demoler al estado burgués con la revolución socialista. La dirección de la FT-CI (PTS) ya en una entrevista del 22 de mayo de 2015 (que puede verse en internet) dijo sin el más mínimo pudor que *“la contradicción fundamental que atravesamos es cómo construir un partido revolucionario en una época reformista, en una época no revolucionaria”* Revisar, mejor dicho falsificar (puesto que ni siquiera son revisionistas serios que dicen honestamente que están revisando al marxismo) el carácter de la época definida por Lenin, como la época de agonía mortal del capitalismo, es decir una época imperialista, de crisis, guerras y revoluciones, donde la tarea inmediata del proletariado es acaudillar la revolución socialista para poder vivir, comer y no ser aplastado por la contrarrevolución y la barbarie de las guerras imperialistas, es la base fundamental para luego desarrollar cualquier tipo de política reformista y de colaboración de clases. Y, más aún, definir la época dándole un carácter nacional, es ya un dislate que solo pueden hacerlo aquellos charlatanes que han renegado de todo combate por la revolución proletaria mundial. Este veneno revisionista es el que forma a los cuadros y dirigentes políticos que luego le imponen crueles derrotas al movimiento obrero y la juventud combativa.

Estos dirigentes nos hablan en aquella entrevista de una “contradicción” que ya el FIT ha resuelto. Es que si

la “época es reformista” lo que hay que hacer son partidos “reformistas” de presión sobre la burguesía para arrancarle tal o cual conquista que permita el mejoramiento de las condiciones de la clase obrera.

Por lo expuesto cabe preguntarse, ¿Podrá existir algún grupo desfachatado que vocifere, cuando los parásitos capitalistas van de crack en crack arrastrando al planeta a la barbarie mas inmundada, embolsándose valores que no han sido creados por trabajo humano alguno, como lo son los 236 billones de dólares de “derivativos” que se encuentran en Wall Strett preparando nuevos saltos del crack del 2008, que estamos en una época no revolucionaria? ¿Podrá hallarse charlatanes, que cuando el planeta se siembra de genocidios como el de Siria, de masacres a la clase obrera y la juventud como en México, de invasiones contrarrevolucionarias como las de Yemen y más... vengán a hablar de que estamos en un época reformista? Debemos contestar que si, existen, y con nombre y apellido, es la dirección del PTS.

Pues bien, el PTS y el FIT son coherentes: a una “época reformista” le corresponde un partido reformista, tal cual la vieja socialdemocracia europea enfrentada por los bolcheviques y la III Internacional de Lenin y Trotsky.

Esta es entonces la matriz teórica y política de las posiciones y el revisionismo que destila el FIT envenenando la conciencia de los obreros y jóvenes avanzados que día a día se ven obligados a enfrentar al régimen capitalista.

ANÍBAL VERA



21 de octubre de 2015

*A propósito de la intervención del FIT en el “debate presidencial” 2015, que fuera seguido por millones de explotados.*

## **Del Caño y el FIT han renegado de la lucha por demoler el estado asesino y por la revolución socialista**

**E**l domingo 4 de octubre el régimen infame argentino estuvo de fiesta realizando el “histórico debate presidencial” que vieron millones de explotados en vivo por la televisión. Es obligación de todo socialista denunciar, en primer lugar, que se trató de un “debate” completamente bonapartista y antidemocrático a la medida de este régimen infame, puesto que solo tuvieron “derecho a participar” aquellos candidatos beneficiados por las PASO, una reforma diseñada para fortalecer a los partidos del régimen infame y que deja proscrito y por fuera de todo derecho a la manifestación política electoral a organizaciones obreras y socialistas. Claramente Del Caño no hizo ninguna denuncia al respecto puesto que ellos mismos públicamente festejan que los votos de corrientes de izquierda como el MAS que no pasaron las PASO irán para el FIT. Altamira en este mismo sentido, en un artículo de la Prensa Obrera afirmó “*La difusión de los espacios de publicidad política y el debate de candidatos del domingo pasado han cambiado el escenario de la campaña electoral, porque han quebrado la política de ocultamiento mediático del Frente de Izquierda.*” Se trata de una nueva reivindicación de los mecanismos de este régimen infame democrático burgués.

Sin embargo, a esta altura podríamos decir que ya es solo un detalle. Los socialistas intervenimos en la tribuna electoral para desarrollar la lucha extraparlamentaria de masas, para ayudar a la clase obrera a romper con la burguesía y sus instituciones, para plantear el programa de la revolución socialista y plantar una bandera de lucha en el terreno del enemigo de clases. El veneno revisionista y reformista que está destilando la dirección del FIT sobre los trabajadores y la juventud parece no tener límite en el afán de conciliar al proletariado con el estado burgués, su régimen decadente y sus instituciones.

### **Del Caño, el mejor candidato en Argentina de la llamada “nueva izquierda” reformista internacional**

Estamos ante una izquierda que les presenta a los trabajadores una realidad a la medida de la farsa electoral. El mundo del FIT, pareciera ser el mundo de la democracia y la paz. Por ello, aunque millones de trabajadores conozcan más la fotografía del niño Aylan -ahogado en el Mediterráneo por huir del genocidio en Siria- que el rostro y las fotos de Del Caño; aunque los trabajadores argentinos se conmuevan y aprieten sus dientes de dolor y bronca ante las cotidianas imágenes de masacres a chicos y trabajadores en Siria y de bombardeos a los barrios obreros como los perpetuados por Putin, el FIT está empeñado en silenciar y querer ocultar esta realidad en su campaña electoral para “no caer mal” en la clase media y el “progresismo”. La realidad es que millones de explotados han seguido, mucho más que a las giras de Del Caño, la gira del Papa por Cuba y EE.UU bendiciendo la entrega de las conquistas de la revolución cubana a Wall Street y a la



**Debate presidencial transmitido por televisión**

cueva de bandidos imperialistas de la ONU y de esto el FIT no guarda más que silencio ante millones de trabajadores.

Sobre los grandes acontecimientos históricos que vive el movimiento obrero mundial ni palabra, pues el FIT deja que sea la burguesía la que moldee la conciencia de los trabajadores argentinos con sus posiciones, sus analistas, su propaganda y campañas... luego el FIT despoticará sobre “el atraso de la conciencia de los trabajadores”, cuando ellos dejaron que la burguesía la moldee, manipule y destruya.

Estamos ante una izquierda nacionalista que se niega a dialogar con millones y millones de trabajadores que ven un mundo plagado de crisis, guerras y revoluciones, permitiendo que se imponga la política kirchnerista de que “argentina es un paraíso en un mundo que se cae”.

En este mundo de “paz y democracia” que pinta el FIT, Del Caño anuncia que Macri, Massa y Scioli son los “candidatos del ajuste” (como si con Cristina no ha pasado el más grande ataque y ajuste contra la clase obrera), que son los candidatos que van a devaluar, suspender y echar trabajadores, recortar los presupuestos, sacar el Ejército a los barrios humildes, es decir que están preparando redoblar una brutal guerra contra los trabajadores... ¿A todo esto con que le responde el FIT? Con las urnas, “votando a la izquierda”, “poblando las legislaturas y el parlamento de izquierda”. Estamos ante una izquierda no solo nacionalista sino completamente pacifista, que se niega a utilizar la tribuna parlamentaria para llamar a los trabajadores a preparar y organizar una gran lucha contra los capitalistas y su estado para derrotarlos como única manera de conseguir todas nuestras demandas.

Queremos en este artículo, demostrarle a los obreros avanzados y jóvenes que buscan un camino a la revolución, muchos de ellos en las filas del FIT o influenciados-confundidos por él, que lo expuesto (y silenciado) por Del Caño en el “debate presidencial”, donde ha quedado a las claras que ha renunciado a la lucha por la revolución socialista y la

dictadura del proletariado como veremos a continuación, es parte de las propuestas, la teoría y el programa de la llamada “nueva izquierda” internacional. Esta tiene a sus protagonistas europeos con Syriza y Podemos y se trata de un nuevo reagrupamiento de fuerzas reformistas que ha salido a sostener por izquierda a los regímenes burgueses para impedir que la clase obrera irrumpa por el camino de la revolución proletaria.

En esta llamada “nueva izquierda” los renegados del trotskismo juegan un papel protagónico como el SWP inglés, las corrientes integrantes del NPA francés, Antarsya (un Syriza pequeño), el PSTU brasileño... El FIT no es más que su representante criollo.

Ante algunas “críticas” de ocasión, de forma, por parte de los aliados de Del Caño en el FIT, el PTS ha argumentado sus límites en la “falta de tiempo para exponer” o “el formato limitado del debate”. Sin embargo queremos comenzar por aclarar que la exposición de Del Caño fue a la medida de su teoría y programa, no necesitó ni más tiempo ni otro formato para exponer su programa político. Veamos...

**Del Caño no impulsa la lucha por la revolución socialista sino por “una democracia muy superior” (¿?!) subproducto del voto al FIT  
Ni una palabra del gobierno de los Kirchner...  
¿Para no asustar al progresismo y los kirchneristas desilusionados?**

En su afán por obtener, como vienen diciendo, el voto de los “kirchneristas de la primera hora desengañados” o “el del verdadero progresismo”, es decir el voto de las clases medias, Del Caño se ha consolidado como el mejor candidato para expresar el programa de la llamada “nueva izquierda” en Argentina. Se podría pensar entonces que, para no “caer mal” en la pequeña burguesía, Del Caño se cuidó al dedillo de su “terminología política”, pero esto es falso. Sus definiciones políticas tienen que ver con el verdadero programa del FIT: una izquierda democrati-



zante que renegó definitivamente de la lucha por el socialismo.

Tan es así que Del Caño ni siquiera atacó al gobierno de Cristina, veamos su relato de “enemigos del pueblo”: “Desde hace años, con la dictadura, nos estatizaron la deuda. Después con la hiperinflación de Alfonsín. Con Menem vinieron las privatizaciones y la hiperdesocupación. Con la Alianza rebajaron los salarios y las jubilaciones. Con Duhalde aplicaron la mega-devaluación. El salario promedio real cayó desde el año '74 a la fecha, un 40%. Eso es lo que quieren hacer. Que el ajuste lo paguemos los trabajadores.” ¿Y Néstor? ¿Y Cristina, los gobiernos de sirvientes “pagadores seriales” del FMI y los yanquis? ¡Un verdadero escándalo!

El candidato del FIT ya ni siquiera habla de “socialismo”, ha quedado por detrás hasta de corrientes nacionalistas burguesas como el peronismo que le hablaba a las grandes masas de un “socialismo nacional” y ni que hablar del viejo Juan B. Justo del Partido Socialista.

El FIT es muy claro “(...) planteamos que estas medidas pueden ser un avance para que se avance en la democratización, pero justamente lo que nosotros luchamos es por una democracia muy superior a la que hoy tenemos.” Del Caño ha proclamado que está por una “democracia muy superior”... por la vía parlamentaria que permita que “Gobiernen los Trabajadores”.

Todo aquel que se precie de marxista, jamás podría separar la lucha por un gobierno de la clase obrera, de la lucha por la revolución socialista y la destrucción del estado burgués. Es que en realidad lo que pregona el FIT es que gobiernen los trabajadores, sin demoler al estado burgués, esto es, la vieja política revisionista derrotada por el marxismo de “un gobierno obrero”... que administre el estado capitalista. El FIT, lo que dejó claro en el “debate presidencial”, es que no llama a los trabajadores a derrotar con la lucha a los capitalistas, a su gobierno e instituciones, sino a votar para conquistar un “gobierno de los trabajadores “que según su propia receta no sería más que un gobierno como el del Laborismo inglés o el del PT en Brasil que luego del engaño y la demagogia han descargado sin piedad todos los planes del imperialismo contra la clase obrera. Han renegado inclusive de demandas democráticas elementales como plantear Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana contra este régimen infame del fraude, la cual solo podrá conquistarse sobre los escombros del estado capitalista.

¿De qué “régimen mil veces superior” habla Del Caño? ¿Tanto teme hablarle a las grandes masas de la lucha por el socialismo? ¡Si! Es que el FIT ha renegado de la revolución socialista.

Ha renegado inclusive de un programa antiimperialista y anticapitalista consecuente, veamos hasta donde llega la “audacia” de Del Caño “Nosotros creemos que hay que estatizar el conjunto de los recursos hidrocarbúricos, que tienen que estar al servicio del pueblo trabajador.” Nada muy distinto a los planteos del Chavismo, Evo Morales o cualquier bolivariano demagogo de manos vacías... El FIT ha roto con todo programa consecuente, para no caer mal en las clases medias, plantea estatizaciones burguesas, puesto que un programa socialista consecuente mínimamente plantearía la estatización **¡Sin pago y bajo control obrero!** de todos los recursos naturales y de las transnacionales...

Por ello, cuando se refirió a la cuestión de la educación, Del Caño puso como ejemplo a Cuba, pero ocultando, que dichas conquistas pudieron imponerse solamente expropiando al imperialismo, nacionalizando la tierra y demoliendo al estado burgués con la revolución socialista. Increíble, Del Caño ocultó que las conquistas cubanas



**fueron producto de la revolución socialista y a su vez silenció alevosamente que esas conquistas ya no existen porque los Castro, Obama y el Papa se las han entregado a Wall Street.**

Lamentablemente, Del Caño en ninguna de sus definiciones llamó a los millones de trabajadores que escuchaban el “debate” a luchar, a pelear en las calles con el método del piquete, el comité de fábrica, la huelga, las coordinadoras. En ningún momento llamó a la unidad de las filas obreras para derrotar a la burocracia sindical a quienes solo nombró como “los dirigentes actuales”... En todo momento Del Caño planteó su programa para mejor administrar este régimen político en bancarrota.

**¿Reformar o demoler el estado burgués capitalista?**

**¿Contra las “castas políticas” o contra los capitalistas y sus partidos?**

**Nuevamente un silencio atronador sobre los compañeros de Las Heras condenados a cárcel y cadena perpetua por luchar.**

En la ocasión donde a Stolbizer le tocó hacerle una pregunta a Del Caño, a sabiendas que el FIT intenta ganarle votos al “progresismo” en las clases medias, ésta le preguntó si el FIT planteaba que no existan los jueces y la justicia... Rápidamente Del Caño respondió con una andanada de propuestas, entre ellas la de elección de jueces, demostrándole respeto al régimen burgués reaccionario. Esta cuestión no es secundaria, pues hace a qué posición debe asumir la clase obrera y sus organizaciones frente al Estado asesino y sus instituciones.

Del Caño habló sobre la connivencia de la Policía con el crimen, la trata, el narcotráfico y lo mismo por parte de los Jueces, pero en ningún momento llamó a la disolución de la casta de jueces videlistas-peronista-radicales a sueldo de las transnacionales, ni al desmantelamiento absoluto de todo el aparato represivo estatal.

Esto en un país donde hay obreros condenados a cárcel y cadena perpetua, como los compañeros de Las Heras, por luchar contra el impuesto al salario y la precarización laboral ¡Es un escándalo! El FIT tiene en su lista a un compañero condenado como es Cortes, quien no solo no tuvo un solo spots en radio o televisión, sino que cuando en los periódicos del PTS publicaban algo de él, jamás plantearon la absolución de todos los condenados, sino solo de Cortes, dividiendo así la lucha y dejándolo inclusive expuesto al propio compañero ante los jueces.

El FIT ocultó bajo la alfombra, una vez más, a los compañeros de Las Heras y no utilizó esa tribuna ante millones de trabajadores para llamarlos a luchar por la absolución de los compañeros y la disolución

de la casta de jueces.

No se trata de un “olvido” o “falta de tiempo” sino de una política abiertamente pacifista. Es que la lucha contra la condena a los compañeros de Las Heras y por su inmediata absolución, concentra la lucha de la clase obrera por sus demandas y también la lucha contra el estado burgués, su gobierno, sus jueces, su policía. Haber silenciado esto en el “debate”, haber silenciado a los presos políticos, a los 7000 procesados es parte de la política del FIT de resolver todo votando en el marco de este régimen democrático burgués al servicio de Wall Street.

La “lucha” de Del Caño contra “la casta política”, al estilo “Podemos” de la nueva izquierda (de la Corona imperialista) del Estado Español, significa renegar abiertamente de la lucha de clases -ya no solo internacional, sino por país- porque reduce a los políticos de la burguesía a la categoría de “casta”, de una capa social haciendo política, ocultando que son los representantes directos de la burguesía como clase social en sus instituciones. Se trata de la tesis socialdemócrata de que “el estado es neutro”, “un saco vacío que puede ser llenado con cualquier contenido de clase”. Quieren hacerle creer a los trabajadores que si “poblamos de parlamentarios de izquierda el congreso” saldrán leyes a favor de los trabajadores; que en la Justicia burguesa la clase obrera puede presionar a los jueces “buenos” y “democráticos” contra los jueces “malos”, “fascistas” o de “derecha” que no quieren fallar a favor de los trabajadores. La misma tesis socialdemócrata se repite en los ministerios o cualquier otra institución burguesa como las mismísimas fuerzas armadas donde para el FIT el único problema de las FFAA es “Milani”, cuando todos sus altos mandos, oficiales y mandos medios son heredados de la dictadura genocida. Del Caño hasta llegó a actuar como consejero de la burguesía afirmando que lo de Massa de querer sacar las FFAA a los barrios obreros para reprimir a los trabajadores “es una irresponsabilidad”... Por ello en su campaña electoral y en el “debate” no existió ni mención, ni palabra, de que la clase obrera y la mujer trabajadora deben ejercer su legítimo derecho a la autodefensa ante la represión estatal, de los pistoleros de la burocracia sindical y las bandas fascistas... una vez más sobre “la vía parlamentaria al gobierno de los trabajadores”.

**Del Caño, un “Tsipras” semicolonial... ¿eso era la “renovación”?**  
**Una vez más, la alternativa es: reforma o revolución**

Una vez más se enfrentan dos alternativas al interior de la clase obrera: reforma o revolución.



21 de octubre de 2015

Los obreros del FIT no pueden permitir que surja una "Syriza" en Argentina. Ya en Grecia esta "nueva izquierda" ha dado su veredicto con sus recetas de "socialismo por la vía parlamentaria", "votar a la izquierda radical para que los trabajadores no paguen la crisis". Syriza tiene la mayoría parlamentaria y el Primer Ministro. En su Parlamento lejos de conseguirse las conquistas para los obreros, lo único que se conquistó fue el ataque de la Merkel y el FMI con quien pactó Syriza luego de engaños, promesas y trampas parlamentarias para sacar a la clase obrera y los explotados de la lucha en las calles.

La izquierda como el FIT en Argentina, luego de haber sostenido a Syriza y sus trampas como el Referéndum, quedó reducido a pequeños grupos como Antarsya, que es un Syriza pequeño, quien fracasó estrepitosamente en las últimas elecciones por no haber llamado a enfrentar el referéndum bonapartista y el fraude electoral con el método de la huelga y el piquete, cuestión que estaba al alcance de la mano como lo demostró el 40% de la población que ni siquiera fue a votar.

Los únicos que pueden frenar el ataque que ya comenzó hace rato en Argentina son los trabajadores con sus métodos de lucha en las calles, no los diputados de izquierda en el Parlamento.

El FIT pregona la reforma del podrido sistema capitalista. Los políticos del FIT nada tienen que ver ni con el "Cordobazo", ni con la revolución del 2001 y su grito "Que se vayan todos y no quede ni uno solo". ¿Eso era la "renovación" del PTS? ¿Renegar de la lucha por el socialismo?

Los socialistas somos los que representamos la lucha y los intereses de los que resisten en Palestina, Magreb y Medio Oriente, como en Siria donde se resiste un genocidio que ni siquiera mereció mención por parte de Del Caño.

Nuestros aliados son los obreros norteamericanos que luchan por 15 dólares la hora en 400 ciudades de los EE.UU, somos lo que marchamos en todo el continente por la aparición con vida de los 43 normalistas mexicanos, salimos a las calles por la educación gratuita en Chile, contra las transnacionales y bases yanquis en Perú. Los socialistas decimos junto a la juventud rebelde en Grecia que ya enfrenta a Syriza: ¡Basta de izquierda vendedora de ilusiones!

La clase obrera en su combate ha puesto jalones de internacionalismo y de programa socialista ¡Que se vayan todos y no quede ni uno solo! que retumbó en la revolución argentina de 2001 y en el presente en las rebeliones de México; ¡Fuera las transnacionales! de la revolución boliviana; "Los pacos de rojo son los peligrosos" que gritaba la juventud chilena contra el PC; "si nuestros hijos sufren hambre los vuestros verterán sangre" y "República de los Indignados" en Estado Español; "12.500 rands o matamos a los gerentes" de los mineros de Marikana en Sudáfrica; "Fuera el 1% de parásitos de Wall Street" y "15 dólares la hora de salario" de la clase obrera norteamericana; "Hoy Libia, mañana Wall Street" de la revolución del Magreb y Medio Oriente; "Que vuelva la URSS" de las milicias mineras del Donbass y otros... esas son las huellas que han dejado los combates revolucionarios de la clase obrera y que el reformismo intenta borrar. Ese es el programa de la clase obrera internacional que podrá triunfar íntegra y efectivamente bajo la dirección de la IV Internacional refundada. Como dijo Trotsky "Las leyes de la historia son más fuertes que cualquier aparato", la alternativa sigue siendo: reforma o revolución.

Los obreros y jóvenes combativos del FIT deben romper con esta política de maquillar de reformable al régimen capitalista y volver al camino de la lucha por el socialismo, no solo en la tribuna parlamentaria sino en el corazón de la clase obrera y la juventud rebelde.

ANÍBAL VERA

## El PTS utiliza de forma antojadiza las Tesis de la III Internacional Comunista de Lenin y Trotsky sobre táctica y estrategia para justificar su sindicalismo

Las "Resoluciones políticas de la reunión de dirección nacional del PTS del 7 y 8 de febrero" son una verdadera guía de acción de todo sindicalista y por supuesto, para justificarse, esta corriente gramsciana debe utilizar de forma antojadiza las Tesis de la III internacional.

El PTS utiliza una cita extraída de la "Tesis sobre táctica" y "Tesis sobre la estructura, los métodos y la acción de los partidos comunistas" con las cuales intenta hacer pasar por revolucionaria, su estrategia y programa reformistas en donde la clave de la política revolucionaria hoy según ellos, sería tal cual el siglo XIX, un programa basado en reivindicaciones "mínimas". Que se da de frente y reniega no solo del programa de transición, sino con las mismas tesis de la III internacional a los cuales se refieren, pues ambas ligan íntimamente las demandas mínimas de las masas a la tarea de la lucha por la toma del poder. Pues justamente la tarea de los revolucionarios no es otra, que bajo las actuales condiciones de gravísima descomposición capitalista, que la de ayudar a las masas a encontrar el puente entre sus reivindicaciones actuales y el programa de la revolución socialista, única forma de resolver íntegra y efectivamente sus demandas.

Pero veamos el texto del PTS donde incluye dicha cita y sus destacados:

(...) "Por ello, como se puede ver en las "Tesis sobre táctica" o en las "Tesis sobre la estructura, los métodos y la acción de los partidos comunistas", ambas del Tercer Congreso (1921), insisten una y otra vez en proponerse ser "la voluntad de combate corporizada", en participar de todas las batallas de la clase obrera "por mínimas y modestas que sean" sus reivindicaciones, en no limitarse a actuar con "agitación y propaganda" exterior a la clase obrera (destacados nuestros):

"Los partidos comunistas sólo pueden desarrollarse en la lucha,



incluso los más pequeños de los partidos comunistas no deben limitarse a la simple propaganda y a la agitación"

"Nuestro trabajo de organización, tanto en los sindicatos como en los partidos, no debe apuntar a una construcción mecánica, a un aumento numérico de nuestras filas sino que debe estar compenetrado del espíritu de las luchas futuras. Solo cuando el partido, en todas sus manifestaciones y en todas sus formas de organización, sea la **voluntad de combate corporizada**, estará en condiciones de cumplir su misión en los momentos en que las condiciones necesarias para las mayores acciones combativas estén dadas".

"la acción de los comunistas en el seno de los sindicatos adquiere una importancia decisiva. **Ninguna crítica del partido, proveniente de afuera, podría ni siquiera en una mínima medida ejercer sobre las masas una influencia similar a la que puede ser ejercida por el trabajo cotidiano y constante de las células comunistas en los sindicatos**, mediante un trabajo tendiente a desenmascarar y a desacreditar a los traidores y a los burgueses del tradeunionismo".

"El peligro que siempre amenaza a un partido obrero que da sus primeros pasos hacia la transformación comunista es el de conformarse con la aceptación de un programa comunista, reemplazar en su propaganda la doctrina anterior por la del comunismo y susti-

tuir solamente a los funcionarios hostiles a esta doctrina por comunistas"

"Solamente colocándose al frente de las masas obreras en sus **constantes escaramuzas contra los ataques del capital**, el Partido Comunista puede ser capaz de convertirse en esa vanguardia de la clase obrera, de aprender sistemáticamente a dirigir en los hechos al proletariado y de adquirir los medios de preparar conscientemente la derrota de la burguesía".

"Los comunistas cometen un muy grave error si se amparan en el programa comunista y en la batalla revolucionaria final para adoptar una actividad pasiva y negligente, o hasta hostil, en relación con los combates cotidianos que los obreros libran actualmente para obtener mejoras aunque pequeñas, en sus condiciones de trabajo. **Por mínimas y modestas que sean las reivindicaciones** por cuya satisfacción el obrero ya en la actualidad está dispuesto a enfrentarse con los capitalistas, los comunistas nunca deben usarlo como pretexto para mantenerse al margen del combate. Nuestra actividad agitativa no debe hacer pensar que los comunistas son ciegos instigadores de huelgas estúpidas y otras acciones insensatas, pero en todas partes debemos merecer entre los obreros militantes el **reconocimiento de ser los mejores camaradas de combate**."

Con los párrafos extraídos por la dirección del PTS se intenta con-



vencer a los obreros que se pueden conquistar reformas en el capitalismo. ¿Por qué? Porque la dirección del PTS no dice que la lucha inmediata de las masas, ya sea por el salario, por libertad de expresión, etcétera, llevada hasta el final plantea el camino de la revolución proletaria. Es que cuando se abre un periodo de fuerte ataque capitalista, la lucha por el salario, contra la desocupación, entre otras, adquiere en sí mismo un carácter revolucionario y abre las condiciones de la revolución. ¿Por qué? Porque el capitalismo no las puede dar. ¿El PTS lo ha olvidado? No.

Justamente la "Tesis sobre la Táctica" de la III Internacional, que la dirección del PTS oculta, comienza alegando que "la nueva Asociación Internacional de obreros fue fundada para organizar acciones comunes de los proletarios de distintos países, cuyo objetivo común es: la destrucción del capitalismo, el establecimiento de la dictadura del proletariado y de una República Internacional de los Soviets con miras a la supresión completa de las clases y a la realización del socialismo, primer paso de la sociedad comunista.

*Esta definición de objetivos de la Internacional Comunista, delimita claramente todas las cuestiones de tácticas a resolver y las establece en sus estatutos". Mientras a pocos renglones remata afirmando que "la cuestión de la dictadura misma, como única vía que conducirá a la victoria esta fuera de discusión. El desarrollo de la revolución mundial mostró claramente que no hay más que una alternativa en la situación histórica actual: dictadura capitalista o dictadura proletaria".*

**La dirección del PTS en sus fragmentos de citas utilizadas se ha cuidado muy bien de omitir esta cuestión esencial de la política marxista revolucionaria. Pues para esta corriente la lucha económica sigue siendo central por todo un período histórico, y la misma no choca contra el estado burgués y el sistema capitalista. Para la dirección del PTS se pueden conseguir mejoras y reformas a favor de las masas bajo el régimen capitalista actual.** Ya la III Internacional, en el mismo texto sobre el cual la dirección del PTS extrae su cita nos dice (Combate y reivindicaciones parciales) "Toda la agitación y la propaganda, toda la acción del partido comunista deben estar empapados de este sentimiento de que, sobre el

*terreno del capitalismo, ningún mejoramiento durable de la situación de la masa del proletariado es posible; que solo la derrota de la burguesía y la destrucción del Estado capitalista permitirán trabajar para mejorar la situación de la clase obrera".*

Sigamos con las citas de las III Internacional que la dirección del PTS utiliza antojadizamente, que, como verán, son contrarias a la tesis que esta pretende presentar de que sin revolución, sin vencer a la burguesía, las masas pueden mejorar su existencia. "Los centristas no solo inducen a las masas en el error, al tratar de persuadirlas de que la socialización puede arrancar de las manos del capital las principales ramas de la industria sin que la burguesía sea vencida, buscan todavía desviar a los obreros de la lucha vital por sus necesidades más inmediatas, haciéndolos esperar un embargo progresivo de las diversas industrias una después de otra, después del cual comenzará la construcción "sistemática" del edificio económico. Vuelven así al programa mínimo de la social democracia, es decir a la reforma del capitalismo, que es hoy una verdadera tetra contrarrevolucionaria".

Pues, aunque el PTS busque hacerle decir al marxismo lo que jamás dijo, **toda lucha, por más mínima que sea la demanda exigida por las masas, plantea un choque abierto contra el gobierno, los planes económicos y las bases de este sistema putrefacto. Abre el camino a la lucha por la revolución obrera y socialista contra el capitalismo que ya no es capaz de satisfacer ni una de las demandas de las masas.**

Por esto es que en Argentina, las demandas de aumento salarial, trabajo digno, el pase a planta permanente y bajo convenio del 60% de nuestra clase que trabaja en negro... son demandas mínimas, pero estas no pueden ser otorgadas por el gobierno y sus jefes de las transnacionales, mucho menos en el Parlamento mediante leyes. Es que son demandas que atentan contra los planes esclavistas y los modelos económicos que imponen los parásitos de Wall Street. Por eso para conquistar estas reivindicaciones hay que barrer con los gobiernos y el imperialismo; desarrollando una lucha política de masas que les ponga la rodilla en el pecho a los capitalistas y dar paso al inicio de la revolución.

MARTIN GUERRERO



Mitín en Rusia de 1917

21 de octubre de 2015

*El programa del FIT y los planteos de Del Caño son producto de la "renovación" que es una sistemática revisión y destrucción de la teoría marxista*

## A PROPÓSITO DEL CARÁCTER INTERNACIONAL DE LA LUCHA DE CLASES Y LA BANCARROTA NACIONALISTA

Cuando la revolución proletaria es controlada, sacada de escena o recibe golpes contrarrevolucionarios producto de las traiciones de la dirección de la clase obrera, el revisionismo surge como parte de esto para asentar las derrotas y que la clase obrera no pueda sacar lecciones revolucionarias que preparen la venganza. El reformismo avanza y se cristaliza sobre la base del revisionismo y la destrucción del marxismo revolucionario formando y preparando los dirigentes y cuadros que, en nombre de la "izquierda", sostengan por izquierda el régimen capitalista y sus instituciones.

Hemos podido escuchar al PTS y de boca de sus principales dirigentes, descomponiendo la conciencia de miles de luchadores, decir que "la lucha de clases es internacional por su contenido, y nacional por su forma" (Entrevista a la dirección de la Fracción Trotskistas publicada el 22 de mayo por La Izquierda Diario). Los Trotskistas afirmamos, contra esta charlatanería, que **la lucha de clases es internacional por su contenido y por su forma**, como ya lo han demostrado las luchas internacionales por la jornada de 8 horas; por la Revolución Rusa y en su defensa; contra la guerra; contra el fascismo; y en toda lucha sería que el proletariado llevó adelante contra la burguesía, y también la historia ha demostrado que sus derrotas son productos de que se abortó su lucha internacional y se la sometió país por país.

Estamos ante una abierta falsificación del trotskismo, puesto que la toma del poder, la insurrección y la revolución, son internacional por su contenido, por ser parte de la revolución socialista mundial; y nacional por su forma, puesto que la toma del poder mediante una insurrección se realiza en un país determinado, destruyendo los estados burgueses nacionales y no en el mundo en general.

Todo este veneno revisionista es en realidad lo que justifica su nacionalismo putrefacto y su completo sometimiento al régimen burgués semicolonial argentino.

En la revolución del 2001 en Argentina, en el proceso revolucionario de Grecia abierto en el 2008, en las revoluciones del Magreb y Medio

Oriente iniciadas a fines de 2010, allí, en la revolución misma, estas corrientes han demostrado que son enemigos de los organismos de doble poder puesto que han renegado definitivamente de la revolución socialista.

Su tesis es que el capitalismo avanza, que se puede mejorar el nivel de vida en la situación actual de bancarrota del sistema capitalista. Que con luchas sindicales de presión y parlamentarios de izquierda en el régimen burgués se le puede arrancar conquistas al sistema capitalista. Por lo tanto, esta corriente hace rato ha renunciado, como los mencheviques y el estalinismo, de poner en pie una estrategia soviética para revolución proletaria.

Por ello esta escuela de falsificaciones no se detiene, y no solo revisa el carácter internacional de la lucha de clases, sino también **plantea la tesis menchevique de que "el movimiento obrero es fuerte por su número", y no -como lo define el marxismo revolucionario- por su rol en la producción.** En la vieja Rusia, bajo la dirección de un partido revolucionario, 10 millones de obreros dirigieron a 150 millones de campesinos en la revolución de octubre, porque los obreros eran los únicos que manejaban en las ciudades a los bancos, las fábricas, la electricidad, y pudieron resolver los problemas de las masas campesinas.

**Es que su verdadero modelo es el laborismo inglés:** grandes partidos socialdemócratas. El apotegma chapucero de estos dirigentes es: "cada vez hay más obreros. Pocos "socialistas" hablamos con más trabajadores, con miles de ellos, para que estos miles después hablen de socialismo con millones y así los parlamentarios del FIT conseguirán los votos y la victoria". Se trata para esta gente entonces, de hablar con millones y no de organizar a millones para el combate. Miles que hablan con millones para hacer grandes partidos impotentes a los pies del régimen burgués, es la negación de la lucha de construir partidos leninista de combates para la insurrección proletaria.

MARTIN GUERRERO



# UNA VEZ MAS SOBRE EL FIT Y SU POLÍTICA DEMOCRATIZANTE DEL RÉGIMEN BURGUÉS

## Del Caño “critica” a Massa por sus inasistencias en el parlamento

El FIT hizo alarde en las redes sociales de cómo “Nico” golpeo –supuestamente- muy duro a Massa. La “dureza” estuvo centrada en decirle al candidato del Frente Renovador que él (por Massa) no tenía moral para criticar a los docentes, pues faltó al 90% de las sesiones legislativas.

Vayamos al grano. Si vemos por el opuesto a los dichos de “Nico”, entonces significa que ¿si Massa asiste al 100% de las sesiones legislativas, entonces tendría la moral necesaria para cuestionar el accionar de los trabajadores docentes cuando luchan? ...

Estas declaraciones no fueron otra cosa que un reto o un consejo de un diputado a otro, Y UNA REIVINDICACIÓN DE LA DEMOCRACIA PARLAMENTARIA Y UN LLAMADO A SU NORMAL FUNCIONAMIENTO.

Los dichos por Del Caño son una lavada de cara al régimen burgués argentino y a su reaccionaria constitución de 1853-1994. Ya que en una semicolonía tutelada por el capital financiero de Wall Street; nada se resuelve en el Parlamento, sino en reuniones secretas dirigidas por las transnacionales y los banqueros imperialistas aplicadas luego por las instituciones bonapartistas como la Corte Suprema de Justicia (con sus medidas cautelares), la Presidencia de la Nación (con sus miles de decretos) o el Consejo del Salario (que regula la remuneración del proletariado según los intereses patronales). Y por eso mismo, asista Massa a una o cien sesiones, para los explotados y los trabajadores las consecuencias (es decir para su salario y condiciones de vida) serán las mismas. De la misma manera podríamos decir que si el presentismo de Del Caño a todas las sesiones fuera perfecto y presentase en ellas miles de proyectos de leyes, nada cambiaría para las masas porque la burguesía no va a votar nada, pero nada, en su contra; cuestión –por si alguien se atreve a refutarnos- ratificada por los años que el FIT tiene diputados.

El reloj a Del Caño, lamentablemente para los trabajadores que lo siguen, le atrasa más de 101 años y por sus “comentarios” lo ubican a él como si estuviésemos en la época del crecimiento del capitalismo pujante. ¿Por qué? Por su conducta. Veamos lo que decía las Tesis sobre el Parlamento de la III Internacional de 1920: “La actitud de los partidos socialistas con respecto al parlamentarismo consistía en un comienzo, en la época de la I Internacional, en utilizar los parlamentos burgueses para fines agitativos. Se consideraba la participación en la acción parlamentaria desde el punto de vista del desarrollo de la conciencia de clase, es decir del despertar de la hostilidad de las clases proletarias contra las clases dirigentes. Esta actitud se modificó no por la influencia de una teoría sino por la del progreso político.

A consecuencia del incesante aumento de las



fuerzas productivas y de la ampliación del dominio de la explotación capitalista, el capitalismo, y con él los estados parlamentarios, adquirieron una mayor estabilidad. De allí la adaptación de la táctica parlamentaria de los partidos socialistas a la acción legislativa “orgánica” de los parlamentos burgueses y la importancia, siempre creciente, de la lucha por la introducción de reformas dentro de los marcos del capitalismo, el predominio del programa mínimo de los partidos socialistas, la transformación del programa máximo en una plataforma destinada a las discusiones sobre un lejano “objetivo final”. Sobre esta base se desarrolló el arribismo parlamentario, la corrupción, la traición abierta o solapada de los intereses primordiales de la clase obrera”.

La actitud de la III Internacional con respecto al parlamentarismo no está determinada por una nueva doctrina sino por la modificación del papel del propio parlamentarismo. En la época precedente, el parlamento, instrumento del capitalismo en vías de desarrollo, trabajó en un cierto sentido, por el progreso histórico. Bajo las condiciones actuales, caracterizadas por el desencadenamiento del imperialismo, el parlamento se ha convertido en un instrumento de la mentira, del fraude, de la violencia, de la destrucción, de los actos de bandolerismo. Obras del imperialismo, las reformas parlamentarias, desprovistas de espíritu de continuidad y de estabilidad y concebidas sin un plan de conjunto, han perdido toda importancia práctica para las masas trabajadoras.

El parlamentarismo, así como toda la sociedad

burguesa, ha perdido su estabilidad. La transición del período orgánico al período crítico crea una nueva base para la táctica del proletariado en el dominio parlamentario. Así es como el partido obrero ruso (el partido bolchevique) determinó ya las bases del parlamentarismo revolucionario en una época anterior; al perder Rusia desde 1905 su equilibrio político y social y entrar desde ese momento en un período de tormentas y cambios violentos.

Cuando algunos socialistas que aspiran al comunismo afirman que en sus países aún no ha llegado la hora de la revolución y se niegan a separarse de los oportunistas parlamentarios, consideran, en el fondo, consciente o inconscientemente, al período que se inicia como un período de estabilidad relativa de la sociedad imperialista y piensan, por esta razón, que una colaboración con los Turati y los Longuet puede lograr, sobre esa base, resultados prácticos en la lucha por las reformas”.

Sobran las palabras... pero faltan las voces valientes del verdadero parlamentarismo revolucionario que le diga a las masas que su suerte, su verdadera “defensa” está en la lucha, en el agrupamiento de fuerzas, en la puesta en pie de organismos aptos para la lucha política de masas por el derrocamiento del capitalismo y el triunfo de la revolución obrera y socialista, sin perder al mismo tiempo ni una sola ocasión de arrancar al enemigo, en el camino, tal o cual concesión parcial o por lo menos impedirle a los capitalista rebajar aún más el nivel de vida de los obreros.